

Zastępca Prezydenta  
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.561.2016

Lotus: 260114-7450

Pan  
Michał Boruckowski  
Radny Miasta Poznania

Poznań, dnia 26 stycznia 2017 r.

Szanowny Panie Radny,

nawiązując do otrzymanej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 9 grudnia 2016 r. i przekazanej mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelacji w sprawie różnych kwestii dotyczących Podolan, a także do mojego zobowiązania zawartego w piśmie Or-II.0003.1.56.2016 z dnia 29 grudnia 2016 r., uprzejmie informuję, co następuje:

**Ad. 1a) „ Jaka jest kanalizacja położona na Podolanach i w których ulicach: gdzie jeszcze nie ma kanalizacji sanitarnej oraz gdzie nie ma wodociągu?”**

Na Podolanach istnieje kanalizacja rozdzielcza, tj.: kanalizacja sanitarna i oddzielnie kanalizacja deszczowa. Większa część mieszkańców na terenie Podolan ma dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej. Budowa brakujących odcinków sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do zamieszkałych posesji jest ujęta w Programie działań inwestycyjnych (PI) Spółki Aquanet S.A. W PI znajdują się obecnie trzy zadania inwestycyjne dotyczące budowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Podolan:

**I. Poznań - kanały sanitarne na terenie Podolan wraz z odcinkami wodociągów**

Zakres zadania:

Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach: Kartuska, Sopocka, Dukielska/Lubieńska, Karwieńska, Zakopiańska, Kosowska, Krynicka - średnica DN 200 mm, o długości około 2 km;

Budowa sieci wodociągowej w ulicach: Kowarska, Sopocka, Rabczańska, Lubieńska, Lubomirska, Iwonicka, Kartuska, Rewalska - średnica DN 150 mm, długości około 0,9 km;

Budowa przepompowni - 1szt. + rurociąg tłoczny około 0,08 km DN 90 w rejonie ul. Biskupińskiej

wraz z przyłączami (planowane przyłącza kanalizacyjne 109 szt. + planowane przyłącza wodociągowe 24 szt.). Opracowanie dokumentacji projektowej 2014-2016; realizacja zadania 2017 rok.

#### II. Poznań - sieć wodociągowa na terenie Podolan - Etap II

Zakres zadania:

Budowa sieci wodociągowej w ulicach: Szczawnicka, H. Szafran, Cieszkowskiego o średnicy DN 150 długości około 1,24 km wraz z przyłączami (planowane 31 szt.). Opracowanie dokumentacji projektowej 2017-2019; realizacja zadania 2019-2020.

#### III. Poznań - kanalizacja sanitarna na terenie Podolan - Etap II

Zakres zadania:

Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach: Szczawnicka, Kartuska, Szafran, Obornicka (na odcinku od ul. Kopczyńskiego do ul. Stróżyńskiego), Krynicka, Cieszkowskiego, Strzeszyńska, Raczyńskiego, Kowarskiej o średnicy DN 200 mm i długości ok. 1,66 km wraz z przyłączami (planowanych 66 szt.), 2 sztuk przepompowni, rurociąg tłoczny DN 90 o długości około 210 metrów.

Renowacja odcinków kanalizacji sanitarnej w złym stanie technicznym w ulicy Nałęczowskiej o długości około 318 metrów. **2017-2019** opracowanie dokumentacji projektowej, **2019-2020** realizacja zadania.

#### ***„Kiedy na całych Podolanach zostanie zbudowana kanalizacja sanitarna i wodociągowa?”***

Na podstawie Programu działań inwestycyjnych Spółki Aquanet S.A. na lata 2016-2025 obecna zabudowa mieszkaniowa będzie zwodociągowana i skanalizowana do 2021 roku. Z uwagi na trudne sprawy terenowo-prawne i proces uzgadniania dokumentacji projektowej termin ten może ulec przesunięciu (wydłużeniu).

#### ***„Jak została rozwiązana sprawa kanalizacji przy budynkach wielorodzinnych, które mają powstać na Podolanach (na które zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy)?”***

Zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy w latach 2015 – 2016 dla inwestycji polegających na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych ustalono podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej na zasadach ustalonych przez Aquanet S.A.

Spółka Aquanet S.A., na wniosek inwestora, wydaje opinie odnośnie możliwości odprowadzania ścieków sanitarnych do systemu kanalizacyjnego. Obecnie nie ma ograniczeń odnośnie ilości odprowadzonych ścieków. Odrębnie dla każdego przypadku ustalane są warunki techniczne podłączenia.



***Ad. 1b) „Czy istnieją przepisy unijne, które zabraniałyby posiadania szamba w mieście i nakładałyby obowiązek (np. na władze publiczną lub mieszkańca) by była położona kanalizacja?”***

Rada Europejska nie wydała żadnej dyrektywy lub innego aktu prawnego, w którym zabroniłaby wyposażenia nieruchomości zamieszkałej na terenie miasta w zbiornik bezodpływowy. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016 poz. 250 ze zmianami), która jest zgodna z prawem unijnym w art. 5 ust. 1 nakłada obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lecz w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, nieruchomość może być wyposażona w zbiornik bezodpływowy lub przydomową oczyszczalnię ścieków, spełniającą wymagania w przepisach odrębnych.

Jednak w kontekście zagadnień związanych z ochroną środowiska, w tym jakości i ilości wody, Rada Europejska wydała Dyrektywę 91/271/EWG dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych, z której wynika, że należy dążyć do całkowitego skanalizowania poprzez budowanie zbiorczych systemów kanalizacyjnych.

Na podstawie sprawozdania z realizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych za 2015 rok dla aglomeracji Poznań wymagany wskaźnik skanalizowania został osiągnięty i wyniósł 98,03 % skanalizowania.

***Ad. 1c) „Czy kanalizacja deszczowa jest odprowadzana do kanalizacji sanitarnej i na których ulicach tak się dzieje? Czy w jakichś ulicach jest przewidywana kanalizacja deszczowa do położenia?”***

W ciągu ulicy Zakopiańskiej na odcinku od ul. Morszyńskiej do ul. Biskupińskiej planowana jest przez Spółkę Aquanet S.A. budowa kanalizacji sanitarnej. Z uwagi na ograniczone miejsce wraz z kanalizacją sanitarną budowana będzie również kanalizacja deszczowa. Zarząd Dróg Miejskich w swoim budżecie na 2017 rok ma zarezerwowaną kwotę w wysokości 1 mln na ww. inwestycję, którą będzie prowadzić Aquanet S.A., jako inwestor zastępczy. Obecnie ze środków osiedla Podolany została wykonana koncepcja, w bieżącym roku Spółka Aquanet wykona projekt i zrealizuje inwestycję.

Informuję ponadto, że zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. *ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* wprowadzanie ścieków opadowych i wód drenażowych do kanalizacji sanitarnej jest zabronione.

***Ad. 2. „Które drzewa na Podolanach są pod ochroną? W których miejscach są pomniki przyrody? Kiedy dane drzewa kwalifikują się pod ochronę (...) Czy na Podolanach są szpalery drzew, które mogłyby zostać zakwalifikowane jako pomniki przyrody?”***

Na terenie Podolan pomnikiem przyrody jest aleja kasztanowa zlokalizowana w ulicy Omańkowskiej, ustanowiona zgodnie z § 1 pkt 67 zarządzenia Wojewody Poznańskiego Nr 54/86 z dnia 31.12.1986 r. w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody. Stan fitosanitarny tej alei jest zły, wiele wchodzących w jej skład drzew zamiera w mniejszym lub większym stopniu, przez co skład ilościowy alei jest stopniowo uszczuplany ze względu na konieczność usuwania przez Zarząd Dróg Miejskich kolejnych drzew zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego i pieszego, odbywającego się w pasie drogowym ul. Omańkowskiej.

Definicja „pomnika przyrody” znajduje się w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.), który stanowi, iż:

*pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie.*

W związku z tym, że Minister Środowiska nie skorzystał ze swojego uprawnienia zawartego w art. 40 ust. 3 i nie określił, w drodze rozporządzenia, kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody, nie ma żadnych jasnych i jednoznacznych reguł, które wskazują, że np. drzewo określonego gatunku, po przekroczeniu jakiegoś obwodu spełnia wymogi objęcia ochroną pomnikową albo też, że taką ochroną objęte być powinno. W każdym tego typu przypadku postępowanie jest indywidualne i odnosi się do konkretnej, zgłoszonej radzie gminy propozycji danego egzemplarza lub grupy drzew. Analizując proponowane obiekty należy kierować się potrzebą ochrony drzew i krzewów ze względu na ich wielkość, wiek, pokrój i znaczenie historyczne, a odnośnie tworów przyrody nieożywionej - ze względu na ich znaczenie naukowe, estetyczne i krajobrazowe.

W związku z tym przy kwalifikacji do objęcia ochroną pomocniczo wykorzystuje się materiały dostępne w internecie (patrz np. tabela obwodów dostępna pod adresem: [http://www.kp.org.pl/pdf/poradniki/drzewa\\_pomnikowe.htm](http://www.kp.org.pl/pdf/poradniki/drzewa_pomnikowe.htm)), zawsze natomiast konsultuje się zgłoszone propozycje ze środowiskami naukowymi, autorytetami związanymi zawodowo z kwestiami przyrody, terenów zieleni itd. W każdym przypadku występuje się również



do właścicieli/posiadaczy nieruchomości, na których znajdują się te obiekty o przedstawienie swojego stanowiska odnośnie pomysłu/zamiaru ustanowienia tam nowej formy ochrony przyrody. Należy brać pod uwagę, iż ustanowienie pomnika przyrody łączy się zwykle z wprowadzeniem określonych zakazów i ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości. Ograniczenia takie mogą rodzić po stronie właściciela nieruchomości roszczenia odszkodowawcze, a nawet żądania wykupu nieruchomości, stosownie do uregulowań art. 130-134 ustawy z dnia 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 672, ze zmianami). W związku z tym formy ochrony przyrody tworzone są w miarę możliwości na terenach będących własnością Miasta Poznania, by ich ustanowienie nie wiązało się z koniecznością wypłaty przez gminę odszkodowań bądź wykupywania gruntów prywatnych. Odnośnie propozycji objęcia ochroną nowych obiektów przyrodniczych wyjaśniam, że właściwe miejskie służby (czyli ZDM w przypadku drzew zlokalizowanych w pasach drogowych, a ZZM w przypadku pozostałych terenów zieleni miejskiej oraz gruntów miejskich, które nie zostały powierzone innym jednostkom) przeprowadzając na powierzonych im terenach przeglądy drzewostanu mogą typować szczególnie cenne, wyróżniające się ich zdaniem egzemplarze, pod kątem rozważenia objęcia ich ochroną pomnikową i występować z wnioskami w tym zakresie do Rady Miasta, jako organu właściwego w sprawach ustanawiania takich form ochrony przyrody. Procedurę ustanawiania pomników przyrody i innych form ochrony podobnej klasy reguluje art. 44 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody.

***Ad. 3. „Czy Miasto posiada beczkowóz, który jeździ i podlewa miejskie rośliny? Czy robi to na Podolanach? Jak często?”***

Zarząd Dróg Miejskich nie posiada beczkowsu. Rośliny, które zostały posadzone w pasie drogowym są objęte pielęgnacją przez firmy zewnętrzne, wyłonione na drodze przetargu. Podlewaniami objęte są drzewa i krzewy, tzw. młode nasadzenia (szczególnie w okresie do 3 lat od ich posadzenia). Podlewanie najczęściej wykonywane jest beczkowozami, będącymi własnością firm wykonawczych. Natomiast częstotliwość podlewania jest indywidualna dla danego gatunku krzewu czy drzewa i uzależniona jest od ich wielkości, konkretnego zlokalizowania w pasie drogowym, warunków atmosferycznych i pory roku. Stan zdrowotny drzew i krzewów kontrolowany jest przez przedstawicieli Zarząd Dróg Miejskich. Jeśli ich stan się pogarsza wówczas wykonawca jest zobligowany do przywrócenia właściwej kondycji poprzez zmniejszenie lub zwiększenie częstotliwości podlewania lub innych zabiegów podstawowych (np. nawożenia).

W ostateczności, jeśli dochodzi do obumarcia drzew czy krzewów, wykonawca zmuszony jest do ich wymiany na swój koszt (zgodnie z zapisami umownymi).

Na Podolanach podlewaniem objęte są drzewa i krzewy (posadzone przez ZDM) rosnące na ulicach: Strzeszyńskiej, Rabczańskiej, Ciechocińskiej, Druskiennickiej, Kartuskiej, Kudowskiej, Omańkowskiej i Rabczańskiej.

Zarząd Zieleni Miejskiej zajmuje się natomiast pielęgnacją obiektów będących w trwałym zarządzie ZZM lub powierzonym przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

**Ad. 4a) „Co konkretnie robi podolański dzielnicowy (...) Kto nim jest? W jaki sposób Policja na Podolanach utrzymuje kontrakt z mieszkańcami?”**

**Ad. 4b) „Ile samochodów jest kradzionych rocznie na Podolanach i jak się mają te statystyki do innych dzielnic Poznania (...)?”**

W odpowiedzi na powyższe pytania, załączam wyjaśnienia, o które – zgodnie z właściwością - zwróciłem się do Komendanta Miejskiego Policji w Poznaniu.

**Ad. 5. „Czy są planowane ścieżki rowerowe do wybudowania wzdłuż torów kolejowych na Podolanach (...) ?”**

W roku 2017 w ciągu ulicy Wańkowicza planowana jest budowa pieszojezdni z możliwością jazdy rowerów. Wyżej wymieniona ulica przebiega równolegle do linii kolejowej stanowiącej zachodnią granicę Osiedla Podolany, znajduje się jednak w obrębie Osiedla Strzeszyn.

Natomiast w obrębie Osiedla Podolany przebiega Łącznik A (ul. Strzeszyńska, odcinek Biskupińska–Lutycka) oraz fragment Obwodnicy nr 2 (ulice Witosa, Niestachowska, odcinek Al. Solidarności – Warmińska) stanowiące trasy rowerowe ujęte w Wieloletnim Programie Rozwoju Ruchu Rowerowego na lata 2017 – 2022.

**Ad. 6 a) „Czy potok Wierzbak jest regularnie nadzorowany? Kto to robi? Czy robi to jedna czy wiele jednostek, a jeśli wiele, czy nie powinno dojść do scalenia kompetencji w rękach jednego podmiotu?”**

Zgodnie z Ustawą Prawo Wodne (j.t. Dz. U. 2016 poz. 469 ze zmianami) w stosunku do cieku Wierzbak zadania związane z własnością wód wykonuje Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Artykuł 21 wyżej powołanej ustawy wskazuje, że obowiązkiem właściciela wód jest ich utrzymanie. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania prowadził w roku 2016



zadanie „*Konserwacja rowów, cieków, zbiorników wodnych oraz małej retencji i budowli hydrotechnicznych*„ w ramach którego na cieku Wierzbak wykonano następujące prace:

- ręczne wykoszenie porostów ze skarp,
- oczyszczenie z namulów przepustów rurowych i ramowych,
- usunięcie zatorów oraz zanieczyszczeń i śmieci z koryta rzeki,
- darniowanie uzupełniające skarp,
- uzupełnienie płotków faszynowych, palisady i podwodnego narzutu kamiennego.

Wyżej wymienione prace mają na celu utrzymanie koryta cieku i budowli wodnych w prawidłowym stanie technicznym, dla zachowania prawidłowego przekroju poprzecznego (tj. przekroju hydraulicznego koryta) oraz podłużnego, by zapewnić optymalny spływ wielkich wód i tym samym przeciwdziałać lokalnym podtopieniom i powodziom.

Fakt prowadzenia przez Miasto Poznań (Wydział Ochrony Środowiska) działań mających na celu utrzymanie cieków wodnych na terenie miasta nie wpływa na odpowiedzialność właściciela cieku w zakresie utrzymania wód.

***Ad. 6 b) „W lipcu tego roku (2016) dochodziło do nagłych podniesień poziomu strumyka Wierzbak, nie uzasadnionych opadami. Istnieje podejrzenie, że było to spowodowane odprowadzeniem większej ilości wody do strumyka przez jeden z zakładów produkcyjnych między ulicami Szarych Szeregów a Straży Ludowej (...). Czy Miasto bądź inny podmiot posiada jakąś wiedzę na ten temat, albo czy można by sprawdzić te informacje?”***

W dniu 1 sierpnia 2016 r. Prezydent Miasta Poznania wydał decyzję – pozwolenie wodnoprawne dla spółki Eurovita Sp. z o. o. na wprowadzanie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni terenów utwardzonych i dachów pochodzących z zakładu położonego w Poznaniu przy ul. Szarych Szeregów 48, poprzez istniejący wylot (zlokalizowany na dz. 12/5, ark. mapy 01, obręb 28) do rowu Wa-10-2 w km 0+300 (dopływ do cieku Wierzbak).

Decyzją z dnia 2 grudnia 2016 r. zmieniono prowadzącą instalację:

- **z podmiotu** Eurovita Sp. z o. o. ul. Szarych Szeregów 48, 60-462 Poznań
- **na podmiot** Terravita Sp. z o. o. ul. Szarych Szeregów 48, 60-462 Poznań.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nastąpiła w związku z połączeniem spółek (łączenie przez przejęcie). Z dniem 31 sierpnia 2016 r. wszelkie prawa i obowiązki spółki Eurovita Sp. z o. o. zostały przejęte przez spółkę Terravita Sp. z o. o.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska poinformował jednocześnie, że jedynym sygnałem świadczącym o nagłym podniesieniu poziomu wód cieku Wierzbak było zgłoszenie przez

mieszkańca Podolan z dnia 15 lipca 2016 r. faktu zalania sąsiadujących z ciekim terenów, które spowodowane było obfitymi, ponadnormatywnymi opadami deszczu.

**Ad. 6 c) „Czy można łowić ryby w stawku znajdującym się przy rondzie Cichowiczów? Jeśli tak, to czy są potrzebne do tego jakieś indywidualne pozwolenia?”**

Zgodnie z art. 34 ust. 1. Ustawy Prawo Wodne „Każdemu przysługuje prawo do powszechnego korzystania ze śródlądowych powierzchniowych wód publicznych, morskich wód wewnętrznych wraz z morskimi wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej, i z wód morza terytorialnego, jeżeli przepisy nie stanowią inaczej. Ust. 2. Powszechne korzystanie z wód służy do zaspokajania potrzeb osobistych, gospodarstwa domowego lub rolnego, bez stosowania specjalnych urządzeń technicznych, a także do wypoczynku, uprawiania turystyki, sportów wodnych oraz, na zasadach określonych w przypisach odrębnych, amatorskiego połowu ryb.”

Ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz.U.2015.652) wskazuje, iż:

- art. 7. ust. 1 za amatorski połów ryb uważa się pozyskiwanie ryb wędką lub kuszą, przy czym dopuszcza się, w miejscu i w czasie prowadzenia połowu ryb wędką, pozyskiwanie ryb na przynętę przy użyciu podrywki wędkarskiej,

-art. 7 ust. 2. amatorski połów ryb może uprawiać osoba posiadająca dokument uprawniający do takiego połowu, zwany dalej "kartą wędkarską" lub "kartą łowiectwa podwodnego", a jeżeli połów ryb odbywa się w wodach uprawnionego do rybactwa - posiadająca ponadto jego zezwolenie,

- art. 7 ust. 2a. posiadanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 2, potwierdza dokument wydany w postaci papierowej lub elektronicznej przez uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim określający podstawowe warunki uprawiania amatorskiego połowu ryb ustalone przez uprawnionego do rybactwa wynikające z potrzeby prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w tym obwodzie rybackim, uwzględniającej w szczególności wymiary gospodarcze, limity połowu, czas, miejsce i technikę połowu ryb. Zezwolenie może także wprowadzać warunek prowadzenia rejestru amatorskiego połowu ryb, a w przypadku wprowadzenia tego warunku - określać sposób prowadzenia tego rejestru.

Amatorski połów ryb powinien być prowadzony zgodnie z zasadami wskazanymi w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Polski Związek Wędkarski Oddział w Poznaniu - na przedmiotowym zbiorniku nie został ustanowiony okręg rybacki.



**Ad. 7. „Kto jest właścicielem czy posiadaczem rur, które biegną wzdłuż ul. Strzeszyńskiej między skrzyżowaniem z ul. Omańkowskiej a skrzyżowaniem z ul. Lutycką? Czy są one używane? A jeśli nie są używane, czy można je zlikwidować, ze względu na to, że szpecą przestrzeń publiczną?”**

Urządzenie przesyłowe (ciepłociąg) zlokalizowany wzdłuż ul. Strzeszyńskiej na odcinku od ulicy Lutyckiej do ulicy Janiny Omańkowskiej znajduje się w administracji Spółki Veolia.

**Ad. 8. „Kto jest właścicielem fortu VI? Czy ten fort jest ochroniony przepisami, a jeśli tak to jakimi? Czy można fort VI jakoś przekształcić? Czy są wobec fortu VI planowane jakieś działania, w tym czy to ma odzwierciedlenie w wydanych decyzjach administracyjnych (np. dotyczących przebudowy)?”**

Fort VI Thietzen jest zlokalizowany na nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Lutyckiej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Gołęcin, arkusz mapy 08, działka 1/9, która nie znajduje się w zasobie nieruchomości stanowiących własność Miasta Poznania i Skarbu Państwa i nie znajduje się w administracji Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UMP.

Dla fortu VI Thietzen nie toczy się obecnie żadne postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub rozbudowy tego obiektu.

**Ad.9 a) „Czemu został ponownie utwardzony fragment ul. Cieszkowskiego, który był już utwardzony (fragment rozpoczynający się od ul. Szarych Szeregów)?”**

Remont ul. Cieszkowskiego na odcinku od ul. Szarych Szeregów do końca posesji nr 26, polegający na przełożeniu starej kostki przepuszczalnej na nową kostkę o łącznej powierzchni 1020,0 m<sup>2</sup> został wykonany na wniosek i koszt osiedla Podolany za kwotę 121 933,63 złotych. W 2017 roku nastąpi kontynuacja ww. prac również na wniosek i koszt osiedla Podolany.

**Ad. 9 b) „ Kiedy będzie utwardzona ul. A. Tułodzieckiej?”**

Osiedle Podolany na utwardzenie brakującego fragmentu ulicy Tułodzieckiej (od nr 15 do nr 60) przeznaczyło, ze środków finansowych na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenia, kwotę w wysokości 1.067.717,00 złotych. Zadanie będzie polegało na aktualizacji kosztorysu i projektu zmiany organizacji ruchu oraz na budowie ulicy. Realizacja zadania będzie

zgodna z wykonanym wcześniej projektem, który został w 2013 r. zatwierdzony przez osiedle Podolany.

***Ad. 9 c) „Kiedy ul. Poronińska będzie utwardzona?”***

Osiedle Podolany nie wskazało budowy ulicy Poronińskiej na liście priorytetów do realizacji zarówno ze środków wolnych, jak i ze środków przeznaczonych na budowę, przebudowę i modernizację dróg oraz oświetlenia. Obecnie Zarząd Dróg Miejskich nie ma w planie realizacji wyżej wymienionego zadania.

***Ad. 9 d) „Czy to prawda, że Miasto nie zgodziło się na to, by mieszkańcy ul. Żniniewiczów i ul. Rakowicza zapłacili za utwardzenie około 40 metrowego fragmentu ul. Kaczmarka między skrzyżowaniem z ul. Drwęskiego a posesją na ul. Kaczmarka 11?”***

W ramach środków przeznaczonych na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenia osiedle Podolany zaproponowało do realizacji 4 zadania (m.in. ul. Kaczmarka), jednak ze względu na jej nieuregulowany stan prawny, Zarząd Dróg Miejskich nie rekomendował tej ulicy do realizacji. W związku z czym osiedle podjęło uchwałę o realizacji przebudowy ulicy Tułodzieckiej, Morszyńskiej i Dukielskiej. Ponadto Zarząd Dróg Miejskich posiada dokumentację na remont ul. Kaczmarka, jednak ze względu na nieuregulowany stan prawny Wydział Urbanistyki i Architektury odmówił przyjęcia zgłoszenia i wskazał konieczność uzyskania decyzji pozwolenia na budowę. Zarząd Dróg Miejskich zainteresowany jest kompleksową przebudową ulicy Kaczmarka, dlatego uregulowanie stanu prawnego musi zostać wykonane dla całej długości ulicy. Obecnie została rozpoczęta procedura związana z wykupem niezbędnych nieruchomości, jednak realizacja wykupu w danym roku uzależniona jest od kolejności załatwionych spraw i od wysokości posiadanych środków. Wówczas dopiero będzie można przystąpić do budowy ulicy.

***Ad. 9 e) „Na ul. Prauzińskiego miały być wyłożone duże płyty, po których można by przejechać, jako rekompensata za utwardzenie przez mieszkańców na własny koszt ul. Marciniaka – czemu jeszcze tych płyt nie ma?”***

Ulica Prauzińskiego znajduje się w administracji Zarządu Dróg Miejskich od roku 2007. Natomiast w 2009 roku Rada Miasta Poznania Uchwałą Nr LVIII/786/V/2009 nadała jej nazwę. Obecnie jest to droga gruntowa, która po zgłoszeniu takiej potrzeby może zostać równana przy użyciu materiału pofrezowego. Środki finansowe na utwardzanie ulic znajdują się w dyspozycji osiedli, które



w 4-letnim cyklu rozliczeniowym wskazują zadania do realizacji. Osiedle Podolany nie wskazało do realizacji utwardzenia ulicy Prauzińskiego.

***Ad. 9 f) „Kiedy będzie remont ul. Krynickiej i w jaki sposób wykonany? Czy ul. Krynicka ma być zamknięta, bo niektórzy mieszkańcy protestują przeciw temu?”***

W 2016 roku została wykonana i zatwierdzona przez osiedle Podolany dokumentacja przebudowy ul. Krynickiej, której koszt, zgodnie z kosztorysem inwestorskim, wynosi 2 099 079,37 zł brutto. Dokumentacja została podzielona na IV etapy. Obecnie Zarząd Dróg Miejskich w planie finansowym na 2017 rok posiada 245 000,00 zł na realizację zadania.

W związku z powyższym podczas planowanych w I kwartale 2017 r. spotkań z osiedlami, w trakcie których będzie uszczegóławiany zakres poszczególnych zadań, Zarząd Dróg Miejskich przedstawi zakres przebudowy ul. Krynickiej.

***Ad. 9 g) „Dlaczego przed nieruchomościami na ul. A. Tułdzieckiej 9 i 11, są trawniki zamiast kostki brukowej, jak oczekivaliby tego mieszkańcy?”***

Realizacja zadania odbywała się zgodnie z zatwierdzonym przez osiedle Podolany projektem *Etap I*, zgodnie z którym na odcinku od ul. Strzeszyńskiej do nr 15 została wykonana jezdnia i chodnik.

***Ad. 9 h) „Kiedy będzie wybudowane rondo na skrzyżowaniu Jasielska/Druskiennicka/Zakopiańska?”***

W 2016 roku ze środków finansowych osiedla Podolany została wykonana koncepcja przebudowy ul. Druskiennickiej na odcinku od ul. Zakopiańskiej do ul. Szczawnickiej, która uwzględnia budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Druskiennickiej, Jasielskiej i Zakopiańskiej. Z uwagi na kompleksowy charakter przebudowy ulicy m.in. wykonanie chodników, ścieżki rowerowej i oświetlenia drogowego, niezbędne jest wykonanie ronda podczas modernizacji ulicy. Szacunkowy koszt realizacji całego zadania wynosi 5 937 659,00 złotych netto.

***Ad. 9 i) „Czy jest możliwe doprowadzenie drogi dojazdowej do „tytu” nieruchomości (od strony północno-wschodniej) położonych przy ul. Nałęczowskiej 8 i 10, zarazem bez uszczuplenia potencjału gruntowego szkoły?”***

Wskazana droga dojazdowa do nieruchomości położonych przy ul. Nałęczowskiej nr 8 i 10, znajduje się na nieruchomościach oznaczonych geodezyjnie: obręb 20, arkusz 04, działka nr 22/4, której władającym jest Szkoła Podstawowa nr 62, użytek gruntowy BI-inne tereny

zabudowane oraz 22/5, która jest własnością prywatną, użytek gruntowy S-sady, R-grunty orne. Powyższe nieruchomości nie znajdują się w administracji Zarządu Dróg Miejskich.

**Ad. 9 j) „Kto jest właścicielem działki obr/ark 25/18 działka 37/2? Czy jest możliwe zrobienie na niej jakiegoś typu spowalniająca tempa samochodów?”**

Nieruchomość położona w Poznaniu przy ul. Szarych Szeregów, oznaczona geodezyjnie: obręb Strzeszyn, arkusz 18, działka 37/2 stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej. Wobec powyższego ww. działka nie wchodzi w skład zasobu nieruchomości Miasta Poznania i Skarbu Państwa i nie jest administrowana przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami UMP.

**Ad. 9 k) „Czy w planach ZDM albo w miejskich planach zagospodarowania przestrzennego są przewidziane progi spowalniające/poduszki berlińskie/ podwyższone skrzyżowania do wybudowania na ul. Zakopiańskiej?”**

Zarząd Dróg Miejskich planuje w 2017 roku wykonać progi zwalniające typu poduszka berlińska ze środków osiedla Podolany.

**Ad. 10 a) „Jaki jest stan budynku Szkoły Podstawowej nr 62 na Podolanach i czy budynek nie wymaga remontu (...). W tym zakresie proszę niniejszą interpelację traktować jako wniosek o przeprowadzenie kontroli stanu technicznego budynku”.**

Kontrola stanu technicznego budynku Szkoły Podstawowej nr 62 została przeprowadzona w dniu 26 września 2016 r. Zgodnie z protokołem z okresowej kontroli obiektu budowlanego – kontrola jednoroczna dla obiektów o powierzchni zabudowy do 2000 m<sup>2</sup> – stan techniczny budynku jest dobry, obiekt użytkowany jest zgodnie z przeznaczeniem i kwalifikuje się do dalszego użytkowania. Z informacji dyrektora szkoły wynika, że budynek jest regularnie konserwowany, wskazane w protokole z kontroli zalecenia (drobne naprawy) nie wpływają na ogólną ocenę stanu technicznego i nie stanowią zagrożenia dla użytkowników budynku.

**Ad. 10 b) „Jak wygląda możliwość korzystania z boiska przy SP 62 i w jakich godzinach jest ono otwarte?”**

Boisko przy Szkole Podstawowej nr 62 znajduje się w trwałym zarządzie Szkoły Podstawowej nr 62, która włada tym terenem w imieniu Miasta Poznania.



Dyrektor Szkoły poinformował, że na boisku szkolnym codziennie do godziny 17<sup>00</sup> odbywają się zajęcia lekcyjne z wychowania fizycznego oraz inne zajęcia sportowe prowadzone z uczniami przez nauczycieli Szkoły. Natomiast po zakończeniu ww. zajęć oraz w soboty i niedziele z obiektu mogą korzystać wszyscy mieszkańcy Podolan. Informacje dotyczące korzystania z boiska zawarte są w regulaminie, który jest umieszczony przy wejściu na teren boiska. Dodatkowo na ogrodzeniu zamieszczono afisz wskazujący, iż z boiska mogą korzystać mieszkańcy Podolan.

***Ad. 10 c ) „Czemu Niepubliczne Przedszkole Leonardo mieszczące się przy ulicy Druskiennickiej 32, pomimo, że na Podolanach brakuje miejsc przedszkolnych dostało przedłużenie najmu pomieszczeń od szkoły tylko na 1 rok zamiast na 3 lata, tak jak to było wcześniej?”***

Zgodnie z wnioskiem Szkoły Podstawowej nr 62 Wydział Gospodarki Nieruchomościami UMP wyraził zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu z Niepublicznym Przedszkolem Leonardo do dnia 31 sierpnia 2017 roku.

W związku z zapowiadaną reformą szkolnictwa, tzn. wprowadzeniem 8-letniej szkoły powszechnej w miejscu szkół podstawowych i gimnazjów oraz nowego systemu szkół Średnich – Wydział Oświaty zwrócił się pismem z dnia 30 czerwca 2016 r. do dyrektorów Szkół podstawowych i gimnazjów o niepodejmowanie czynności związanych z podpisywaniem umów najmu pomieszczeń dydaktycznych/szkolnych w placówkach na okres nie dłuższy niż do dnia 31 sierpnia 2017 r. ze względu na potrzeby szkół 8-letnich. Dodatkowo poinformowano dyrektorów, że w przypadku otrzymania wcześniej zgody z wydziałów: Oświaty i Gospodarki Nieruchomościami na wynajem pomieszczeń szkolnych na okres dłuższy niż do 31 sierpnia 2017 r. należy poczynić starania, aby strona wynajmująca została powiadomiona o możliwości wypowiedzenia umowy najmu z dniem 31 sierpnia 2017 roku.

***Ad. 10 d) „Czy Miasto organizuje kluby dziecięce ( na podstawie ustawy o opiece nad dziećmi do 3 roku życia)? Czy taki klub mógłby powstać na Podolanach?”***

Miasto Poznań prowadzi 14 żłobków połączonych w 4 zespoły. Miasto nie prowadzi klubów dziecięcych. W Rejestrze żłobków i klubów dziecięcych wpisanych jest 89 żłobków niepublicznych (poza 14 żłobkami miejskimi) zapewniających 2929 miejsc oraz 11 klubów dziecięcych (łącznie liczba miejsc w klubach 156). Natomiast na koniec 2015 r. funkcjonowało 12 klubów dziecięcych na łączną liczbę 176 miejsc oraz 70 żłobków niepublicznych na łączną liczbę 2043 miejsc.

Nie odnotowuje się wzrostu liczby placówek prowadzonych w formie klubu dziecięcego. Prowadzenie klubu dziecięcego, podobnie jak żłobka, jest działalnością regulowaną. Prowadzenie przedmiotowej działalności wiąże się ze spełnieniem warunków, które szczegółowo określa ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 157) oraz Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy (Dz. U. z 2014, poz. 925). Spełnienie warunków, o których mowa wyżej potwierdza się pozytywną opinią Państwowego Inspektora Sanitarnego oraz Komendanta Państwowej Straży Pożarnej. Tylko w żłobku lub klubie dziecięcym spełniającym te wymogi może być sprawowana opieka nad dziećmi do 3 lat. Klub dziecięcy zapewnia opiekę do 5 godzin dziennie względem każdego dziecka. Ustawodawca określił, że do sprawowania opieki w klubie dziecięcym wystarczającym jest posiadania jednej sali (żłobek powinien posiadać 2 sale, w tym jedną przeznaczoną na wypoczynek dzieci). W klubie dziecięcym nie wymaga się również zapewnienia wyżywienia, określono mniejsze wymagania względem kadry zarządzającej, tj. kierownik posiadający kwalifikacje zgodne z treścią art. 16 ust. 1. Analizując informacje docierające od przedsiębiorców i rodziców wskazać można na niewielkie zainteresowanie usługą opieki nad dzieckiem w formie klubu dziecięcego. Miejsce prowadzenia klubu dziecięcego stanowi wybór podmiotu zamierzającego prowadzić daną formę opieki.

Na Podolanach nie funkcjonuje żaden klub dziecięcy. W ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania, Miasto Poznań założyło pozyskanie środków na tworzenie kolejnych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat zrealizowane poprzez przystąpienie do konkursu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. W dniu 28 października 2016 r. Miasto złożyło wniosek o dofinansowanie w ramach działania 6.4.2 WRPO na utworzenie 109 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym 25 miejsc opieki zapewnianych przez dziennych opiekunów oraz 84 miejsc opieki w żłobku. Termin rozstrzygnięcia konkursu planowany jest na maj 2017 roku.

***Ad. 11. „Czy istnieje szansa na to, by gdzieś powstał ryneček na Podolanach?”***

Z informacji otrzymanej od Prezes Zarządu Targowiska Sp. z o.o. pani Iwony Rafińskiej wynika, że Spółka nie przewiduje w najbliższych pięciu latach budowy ryneczku na Podolanach. Obecnie Spółka zaplanowała bardzo zaawansowane remonty i rewitalizacje już istniejących Targowisk. Rozpoczęta została również procedura budowy nowego Targowiska na Naramowicach.



**Ad. 12 a) „Co Miasto ma zamiar zrobić z nieruchomością na ul. Muszyńskiej 3? Czy będzie ona sprzedana?”**

Wydział Gospodarki Nieruchomościami UMP nie prowadzi postępowania mającego na celu zbycie nieruchomości położonej przy ul. Muszyńskiej 3 (nieruchomość stanowi współwłasność Miasta Poznań i osoby fizycznej).

**Ad. 12 b) „Co będzie się działo z działką przy ul. Omańkowskiej obr/ark 28/2 działka 83? Czy zostały względem niej wydane jakieś decyzje o warunkach zabudowy? Jak miałyby być zagospodarowana?”**

Dla działki nr 83 przy ul. Omańkowskiej prowadzone było w Wydziale Urbanistyki i Architektury UMP w roku 2012 postępowanie o ustalenie warunków zabudowy dla budowy zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. Postępowanie zakończone zostało decyzją odmawiającą ustalenia zabudowy dla ww. inwestycji.

**Ad. 12 c) „Co z planowanym budownictwem przy ul. Straży Ludowej – czy będzie jednorodzinne czy wielorodzinne?”**

Dla wskazanego terenu prowadzone są obecnie dwa postępowania o ustalenie warunków zabudowy:

- dla działki nr 10/8 położonej przy ul. Straży Ludowej prowadzone jest postępowanie dotyczące ustalenia warunków zabudowy dla budowy zabudowy mieszkalnej jedno i wielorodzinnej z dopuszczeniem usług wbudowanych w parterach budynków, z garażami podziemnymi i infrastrukturą techniczną;
- dla działki nr 86, 87, 88 położonych przy ul. Straży Ludowej prowadzone jest postępowanie o ustalenie warunków zabudowy dla budowy zespołu budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej wraz z drogą wewnętrzną.

Ponadto dla działki nr 10/8, ark. 01, obręb Golęcín została wydana decyzja pozwolenia na budowę dla przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części istniejącego budynku magazynowo-biurowego na placówkę medyczną (decyzja nr 1648/2008 z 17.07.2008 r. – znak: UA.VI.A01/73510-1668/08).

**Ad. 12 d) „Jaka jest sytuacja prawna i właścicielska gruntów i budynków na ulicy Biskupińskiej 129 (...)? Jaki jest podział własności między PKP a Miastem (...)?**

***Czy mieszkańcy mogą liczyć na otrzymanie w przyszłości własności gruntów i budynków (tego oczekują) i na jakich zasadach?"***

Nieruchomość położona w Poznaniu przy ul. Biskupińskiej 129, oznaczona geodezyjnie: obręb Strzeszyn, arkusz mapy 03, działka 3/3, która jest zabudowana budynkami wynajmowanymi osobom trzecim przez Polskie Koleje Państwowe S.A. stanowi współwłasność Miasta Poznania i Skarbu Państwa.

***Ad. 12 e) „Co się będzie działo z działką znajdującą się na południe od bloku na ul. Strzeszyńskiej 67F (jest to grunt miejski obr/ark 20/06, działka 4/37)? Co dalej się stanie z hałdą ziemi znajdującą się na południe od bloku Strzeszyńska 67F?"***

Prowadzone postępowanie w przedmiocie zbycia nieruchomości przy ul. Druskienickiej (nieruchomość oznaczona geodezyjnie: obr. Gołęczin, ark. mapy 06, dz. 4/37) zostało wstrzymane z uwagi na podjęte przez Radę Osiedla Podolany starania w kierunku wywołania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru między ulicami Lutycką – Strzeszyńską – Druskienicką – Szczawnicką, jak również ewentualną potrzebę zachowania omawianej nieruchomości w zasobie gminy celem wybudowania placówki oświatowej.

Procedura została wstrzymana do czasu uchwalenia planu miejscowego, który jednoznacznie określi przeznaczenie, parametry przyszłych działek i ewentualnej zabudowy oraz obsługę komunikacyjną.

Wydział Gospodarki Nieruchomościami zlecił wykonanie kosztorysu inwestorskiego na wywóz gruntu zmieszanego z gruzem. Wartość kosztorysowa usunięcia przedmiotowej hałdy wynosi 2.647.919,69 PLN netto. Kserokopia strony tytułowej kosztorysu znajduje się w załączeniu.

***Ad. 12 f) „Czyj jest teren znajdujący się na południe od bloku Strzeszyńska 69, na którym stoi grill? Grill stojący blisko bloku na ul. Strzeszyńskiej 69 został posadowiony legalnie? Jeśli nie, to czy będzie dokonana rozbiórka?"***

Wiata wraz ze stanowiskiem grillowym posadowiona na posadzce wykonanej z pozbruku, zlokalizowana na południe od budynku przy ul. Strzeszyńskiej 69 znajduje się na nieruchomości miejskiej oznaczonej geodezyjnie: obręb Strzeszyn, arkusz 06, działka 4/37. Aktualnie prowadzone jest postępowanie wyjaśniające mające na celu ustalenie właściciela ww. nakładów.



Jednocześnie Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania z wniosku Straży Miejskiej Miasta Poznania prowadzi postępowanie w sprawie legalności posadowienia nakładów na ww. działce. Kserokopie dwóch pism PINB nr PINB/OIK/70041/2591/2015 stanowią załącznik nr 3 i 4 pisma.

***Ad. 12 g) „Czy istnieją plany zagospodarowania skweru znajdującego się na południe od Szkoły Podstawowej nr 62, między ulicami Dukielską a Druskienicką?”***

Ze względu na brak wskazanych danych geodezyjnych trwa obecnie ustalanie właściciela terenu. Zatem odpowiedzi na powyższe pytanie udzielę niezwłocznie po otrzymaniu niezbędnych informacji w sprawie.

Dodatkowo informuję, iż na stronie internetowej ZGiKM GEOPOZ, pod adresem: [http://sip.geopoz.pl/data/decyzje\\_wuia\\_public/decyzje\\_wuia.php](http://sip.geopoz.pl/data/decyzje_wuia_public/decyzje_wuia.php) dostępna jest usługa, umożliwiająca każdemu wyszukanie rozstrzygnięć z wszystkich wydanych w Wydziale Urbanistyki i Architektury UMP od dnia 11.07.2003 r., decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, o pozwoleniu na budowę i rozbiórkę oraz zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

***Ad. 13. „Czy istnieje możliwość wybudowania przejścia kolejowego przez tory na wysokości ul. Rabczyńskiej? Albo chociaż oznaczenia, że przechodzą tamtędy ludzie?”***

Zarząd Dróg Miejskich w bieżącym roku będzie realizować zadania polegające na wykonaniu projektu i budowie przejścia przez tory kolejowe łączącego ulicę Rabczańską z ulicą Wergiliusza. Kwota przeznaczona na realizację inwestycji wynosi 390.000,00 złotych.

***Ad. 14 a) „Jakiej wielkości są potoki pasażerskie, jeśli chodzi o przejazdy autobusami na Podolanach? Czy aktualne kursy autobusów są do nich dostosowane?”***

Zarząd Transportu Miejskiego na bieżąco monitoruje sieć autobusową na terenie Podolan i dostosowuje częstotliwość kursów oraz pojemność taboru do występującej frekwencji i potoków pasażerskich. Linie autobusowe obsługujące Podolany tj. nr 46, 60, 68, 83 i 78 przebiegają na terenie osiedla przeważnie skrajnymi odcinkami swych tras, stąd napętnienia pojazdów są tutaj na średnim i niskim poziomie, wynoszącym od 10-20 % pojemności pojazdów. Wyjątkiem jest linia nr 68 będącą główną linią Podolan, zapewniającą obsługę komunikacyjną ulicy Strzeszyńskiej, gdzie zlokalizowane są m.in. liczne zakłady pracy. Na terenie Podolan frekwencja w pojazdach tej linii nie przekracza jednak 40%, a na pozostałym obszarze wynosi maksymalnie w

godzinach szczytu 70% w rejonie ul. Trójpole/PST. Pod względem wielkości potoków pasażerskich linia nr 68 należy do kilkunastu najważniejszych linii autobusowych w Poznaniu i przewozi dziennie na całym swym odcinku 12000 pasażerów. Pozostałe linie przewożą dziennie na całym odcinku trasy od 3000 do 5000 pasażerów. Zarząd Transportu Miejskiego nie obserwuje na nich zatłoczenia, jednak w celu poprawy dostępności wprowadza w uzasadnionych przypadkach wzmocnienia linii. W ostatnim czasie szczególnie wzmocniona została linia nr 60, gdzie uruchomiono dodatkowe kursy do Szkoły Podstawowej przy ul. Safony, a częstotliwość kursów zwiększyła się z co 25' na co 20'.

W celu dalszej poprawy dostępności i komfortu podróży oraz wychodząc naprzeciw m.in. mieszkańcom rejonu ul. Podolańskiej linia autobusowa nr 60 w 2017 roku zwiększyła częstotliwość kursowania w dni robocze w godzinach szczytu z co 20' na co 15'. Jednocześnie planowane jest zwiększenie częstotliwości kursów na linii nr 78 w soboty i w dni świąteczne.

***Ad. 14 b) „Czy jest racjonalne lub przewidywane, by autobus linii 78 wrócił na trasę do Ronda Kaponiera, a nie do Ronda Śródka?”***

Nie jest planowane ponowne skierowanie linii autobusowej nr 78 do Ronda Kaponiera. Jej zadaniem jest poprzeczne (horyzontalne) połączenie m.in. Osiedli Wilczy Młyn i Na Smolnej ze Śródką i trasą PST. Mieszkańcy Podolan mają nadal dzięki linii nr 78 zapewniony szybki dojazd do PST i trasy Piątkowskiej. Z kolei prowadzenie trasy przez ul. Piątkowską, Pułaskiego do Kaponierzy jest nieracjonalne z uwagi na dublowanie się linii nr 78 z innymi liniami oraz tramwajami. Wskazać należy, że po zmianie trasy, która nastąpiła w 2012 roku, poprawie uległa także punktualność linii. Zyskała ona także nowych pasażerów i zwiększyła się na niej frekwencja pasażerów.

***Ad. 15. „ Na jakich dokładnie zasadach, np. w jakich dniach i godzinach (mieszkańcy nie wiedzą) jest otwarta dla mieszkańców przez Enea S.A. droga między ul. Kaczmarka a ul. Strzeszyńską? Czy jest to droga wewnętrzna?”***

O udzielenie wyjaśnień w powyższej sprawie zwróciłem się do zarządcy terenu tj. Spółki ENEA S.A., po otrzymaniu, których niezwłocznie Panu Radnemu przekażę.

Do wiadomości:  
Przewodniczący Rady Miasta

Z wyrazami szacunku  
Z ul. Włocławskiej 10/12  
Magiej Wysocki  
Z-CIA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA