

Zastępca Prezydenta  
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.302.2016  
Lotus: 250716 - 2620

Pan  
Michał Boruckowski  
Radny Miasta Poznania

Poznań, 25.07. 2016 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta pismem z dnia 7 lipca 2016 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pana Radnego w sprawie zatruć wody w Poznaniu i ochrony ciekę Bogdanka, uprzejmie informuję:

**Pyt.1. „Jakie środki ochrony są podejmowane w celu ochrony cieków wodnych na terenie Poznania?”**

Ochrona cieków wodnych na płaszczyźnie prawnej odbywa się poprzez wydawanie pozwoleń wodnoprawnych. Zgodnie z ustawą Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2015 poz. 469) organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych jest starosta, a w przypadku miasta Poznania pełniący funkcje starosty Prezydent Miasta Poznania. Zgodnie z art. 128 pkt. 1 Prawa wodnego (Dz.U. z 2015 poz. 469 ze zm.) w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska i zobowiązuje się podmiot do podejmowania określonych działań związanych z podczyszczaniem odprowadzanych ścieków. Ponadto w celu zapewnienia ochrony zasobów wodnych, zgodnie z art. 136 ust. 2 Prawa wodnego właściwy organ wydający pozwolenie wodnoprawne dokonuje przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych co najmniej raz na 4 lata. Podczas przeglądu pozwolenia podmiot posiadający pozwolenie wodnoprawne ma obowiązek przedstawić dowody potwierdzające wykonywanie nałożonych zobowiązań oraz przestrzeganie warunków pozwolenia wodnoprawnego. Biorąc powyższe pod uwagę organ wydający pozwolenie wodnoprawne zobowiązuje wnioskodawcę do przestrzegania określonych w przepisach prawnych wymagań, tym samym przyczyniając się do ochrony zasobów wodnych.

Każdorazowo przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wnoszone są zapisy o zachowaniu istniejących cieków wodnych i terenów do nich przyległych.

Dla zachowania prawidłowego spływu wód, ochrony przed wylewaniem i podtapianiem przyległych terenów i budynków oraz ochrony mieszkańców przed lokalnymi powodzią prowadzona jest coroczna konserwacja rowów, cieków i zbiorników wodnych małej retencji oraz budowli hydrotechnicznych.

Ponadto, aby zapewnić ochronę zasobów wodnych Wydział Ochrony Środowiska wdrożył system badań jakości stanu wód Jeziora Strzeszyńskiego, jeziora Rusałka oraz Rowu Złotnickiego. Działania te zostały podjęte w celu znalezienia źródła ścieków dopływających do jeziora i są realizowane w celu stałego nadzoru nad jakością tych wód. Zadanie - rekultywacja wód Jeziora Strzeszyńskiego oraz badania Rowu Złotnickiego, prowadzone jest od 2012 roku we współpracy ze Starostwem Powiatowym, Poznańskimi Ośrodkami Sportu i Rekreacji w Poznaniu, Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu oraz Urzędem Gminy Suchy Las. Zakres badań wód obejmuje następujące wskaźniki: bakterie Escherichia coli, azot azotanowy, azot azotynowy, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany.

**Pyt.2. „Jak często są sprawdzane skanalizowane ciek wodne w celu zbadania czy nie zostały podłączone do nich nielegalne odpływy ścieków?”**

W celu zapewnienia ochrony zasobów wodnych, w ramach prowadzonej corocznej konserwacji cieków odkrytych, każdorazowo sprawdzane są podłączenia do cieków. W przypadku stwierdzenia nielegalnego podłączenia, wykonawca konserwacji dokonuje zabetonowania wylotu. Ponadto kontrolę gospodarowania ściekami bytowymi na terenach poszczególnych posesji prowadzi Wydział Gospodarki Komunalnej.

**Pyt.3. „Ile razy na terenie Poznania zostały zatrute ciek wodne?”**

**Pyt.4. „Ile razy zostali złapani sprawcy zatruc cieków wodnych?”**

**Pyt.5. „Jakie kary administracyjne zostały zastosowane wobec sprawców zatrucia?”**

**Pyt.6. „Czy któraś ze spraw związanych z zatruciem cieków wodnych na terenie Poznania została skierowana/zakończona w sądzie?”**

W załączeniu przekazuję stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jako jednostki właściwej do udzielenia odpowiedzi na ww. pytania Pana Radnego.

**Pyt.7. „Czy w celu ochrony ciek Bogdanka miasto zamierza odkryć dany ciek wodny na odcinku pomiędzy Rusałką a Parkiem Sołackim?”**

Z informacji przekazanych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji wynika, że w ramach różnych koncepcji zagospodarowania terenów Golęcina poruszane są także kwestie odstonięcia ciek Bogdanka. Ewentualne odstonięcie ciek rozważane jest jednak z powodu jego walorów estetycznych i rekreacyjnych, nie zaś z uwagi na jego ochronę.

**Pyt.8. „Jaka ilość finansów z budżetu Miasta zostaje przekazana na ochronę cieków wodnych?”**

Na konserwację cieków w ramach zadania „Konserwacja rowów, cieków, zbiorników wodnych oraz małej retencji i budowli hydrotechnicznych”:

- w roku 2015 wydano ok. 470 000 zł.
- na rok 2016 przeznaczono ok. 540 000 zł,

W roku 2016 przewidziano również czyszczenie stawów nr 3 i nr 4 w Parku Sołackim.

**Pyt.9. „Jakie jednostki miejskie odpowiadają za ochronę cieków wodnych?”**

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt) 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2015 poz. 469) prawa właścicielskie w stosunku do wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, służących polepszeniu zdolności produkcyjnej gleby i ułatwieniu jej uprawy wykonuje marszałek województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej wykonywane przez samorząd województwa.

Art. 21 ust. 1 ww. ustawy obowiązek utrzymania wód jednoznacznie przypisuje ich właścicielowi, tj. na terenie miasta Poznania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego. Wyjątek stanowi rzeka Warta, w przypadku której prawa właścicielskie wykonuje, zgodnie z ww. podstawą prawną Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Zgodnie z art. 22 ust. 1-3 ustawy Prawo wodne Miasto Poznań współuczestniczy w utrzymaniu śródlądowych wód powierzchniowych. Wydział Ochrony Środowiska, w ramach zadania „Konserwacja rowów, cieków, zbiorników wodnych oraz małej retencji i budowli hydrotechnicznych” prowadzi prace konserwacyjne na wybranych ciekach miasta Poznania. Realizacja ww. zadania, wynika, także z zapisów zawartych w art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 469) precyzujących, że ochrona przed powodzią jest zadaniem organów administracji samorządowej. Wspomniane uwarunkowania powodują, że zakres działań Miasta przy konserwacji cieków jest ograniczony do realizacji wymienionych celów.

Ponadto, także inne jednostki korzystające z zasobów wodnych odpowiadają za ochronę cieków. Przykładowo użytkownikiem wód jest Polski Związek Wędkarski, prowadzący gospodarkę wędkarsko – rybacką i tworzący obwody rybackie na terenie miasta Poznania. Ochroną wód Jeziora Kierskiego przed zanieczyszczeniem zajmuje się Spółka Wodna Ochrony Wód Jeziora Kierskiego, zrzeszająca podmioty, których celem jest kontrola dopływu zanieczyszczeń oraz napowietrzanie jeziora za pomocą aeratorów. Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji są natomiast organizatorem wszystkich kąpielisk na terenie miasta Poznania (kąpielisko Malta, Rusałka, Strzeszynek, Krzyżowniki) i dodatkowo prowadzą kompleksową gospodarkę na Jeziorze Maltańskim.

Instytucją wykonującą badania i dokonującą oceny jakości wód powierzchniowych jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

#### **Pyt.10. „Jakie działania Miasto podejmuje w celu rewitalizacji cieków wodnych i polepszania jakości wody w ciekach wodnych?”**

Wydział Ochrony Środowiska, mając na celu ochronę wód zasilających Międzynarodowy Tor Regatowy Malta, od lat prowadzi działanie pn. „System stałego doczyszczania wód ciągu wodnego rzeki Cybiny”. Działania te pozwoliły na zwiększenie pojemności czynnej stawów zlokalizowanych przed Jezioro Maltańskim (stawy Antoninek, Młyński, Browarny i Olszak) i zwiększenie zdolności samooczyszczania się wód rzeki Cybiny. W ramach zadania mającego ochronę wód rzeki Cybiny zlecono „Kompleksową inwentaryzację w zlewni rzeki Cybiny, w związku z często pojawiającymi się nielegalnymi splywami”.

Kolejnym zadaniem realizowanych przez Wydział Ochrony Środowiska jest zadanie pn. „Biologiczna odnowa wód rzeki Bogdanki”. W ramach zadania odbudowano ciek Wierzbak, pobudowano zbiorniki retencyjne (Folwark Podolany, ul. Strzeszyńska, ul. Druskiennicka,

ul. Szczawnicka). Prowadzone były również zadania renowacji pobudowanych stawów i zbiorników na cieku Wierzbak. Działania miały na celu poprawę stopnia czystości i jakości wody w cieku Wierzbak i rzece Bogdance.

Ponadto przeprowadzona została odbudowa Strumienia Junikowskiego, cieku Skórzynka, cieku Starynka. Aktualnie w przygotowaniu jest odbudowa cieku Ceglanka. Efektem przebudowy jest uregulowanie i swobodny spływ wód, stabilizacja budowli, dna i brzegu koryta, likwidacja zagrożeń powodziowych oraz niewątpliwie poprawa stanu czystości wód.

Działania rekultywacyjne na Jeziorze Strzeszyńskim wdrożone przez Miasto Poznań, z których do głównych zalicza się zainstalowanie stacjonarnego aeratora oraz wykonywanie zabiegów mobilnej aeracji, mają charakter interwencyjny dla stabilizacji i poprawy jakości wód w Jeziorze Strzeszyńskim. Zabiegi te mają na celu ograniczenie dostępności głównego składnika pokarmowego dla rozwoju glonów tj. fosforu oraz napowietrzanie naddennych warstw wody. Proces mobilnej aeracji powoduje inaktywację związków fosforu w powierzchniowej warstwie zbiornika. Funkcjonowanie aeratora stacjonarnego polega na samoczynnym dozowaniu preparatów żelaza inaktywujących rozpuszczalne nieorganiczne związki fosforu oraz stałym natlenianiu wód naddennych zbiornika w celu umożliwienia naturalnego wiązania jonów fosforanowych przez osady denne. Brak tych działań skutkowałby stałym pogarszaniem się parametrów wód zbiornika, co spowodowałoby konieczność zastosowania jeszcze kosztowniejszych zabiegów niezbędnych do przeprowadzenia, po uporządkowaniu gospodarki wodno – ściekowej na terenie gminy Suchy Las.

Celem odbudowy biocenozy strefy przybrzeżnej Jeziora Strzeszyńskiego oraz zwiększenia jego bioróżnorodności przewidziano reintrodukcję ramienic (makroglonów) w jeziorze. Na Rowie Żłotnickim założono strefy inaktywacji fosforu czego efektem była poprawa i stabilizacja jakości wód.

Dzięki aktywności Miasta przebudowano system kanalizacji sanitarnej w gminie Suchy Las zwiększając jego przepustowość i ograniczając możliwość przedostania się ścieków sanitarnych do wód opadowych.

Prowadzone na jeziorze Rusałka działania rekultywacyjne polegają na wykonywaniu mobilnej aeracji za pomocą soli żelazowych oraz założeniu i eksploatacji strefy inaktywacji fosforu na wlocie rzeki Bogdanki do jeziora Rusałka oraz na wlocie rzeki Golęcinka do jeziora Rusałka. Ponadto dla stabilizacji i poprawy stanu wód jeziora Rusałka zlecono wykaszenie rdestnicy kędzierzawej, która korzeni się w dnie i konkuruje o zasoby pokarmowe z roślinami planktonowymi (glony, sinice), stanowiącymi o wizualnym odbiorze wód zbiornika (kolor wody, widzialność itp.).

Podsumowując informuję, że w 2015 r. w ramach działań konserwacyjnych odmulono 27 km cieków, na których usunięto zatory i namuły oraz oczyszczono przepusty.

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta

Z wyrazami szacunku  
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
MIASTA POZNAŃ  
Maciej Wudarski



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POZNANIU**



Certyfikat  
nr 506/2006



AB 199

WI.7023.281.2.2016.mk

Poznań, 14-07-2016r.

Urząd Miasta Poznania  
Wydział Organizacyjny  
Pl. Kolegiacki 17  
61-841 Poznań

W odpowiedzi na pismo z dnia 08-07-2016r. (wpływ do WIOŚ 11-07-2016r.) z prośbą o ustosunkowanie się do pytań zawartych w interpelacji Radnego Miasta Poznania Pana Michała Boruckowskiego, informuję o działaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu w podnoszonych kwestiach.

Ad. 1.

Do zadań Inspekcji Ochrony środowiska należy badanie stanu wód. Badania są wykonywane w oparciu o *Programy Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego* i realizowane w cyklach 6-letnich.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza *oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych*.

Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością:
  - raz na 6 lat (wyłącznie na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako niezagrożone niespełnieniem celów środowiskowych) – pełny zakres badań,
  - raz na 3 lata w ograniczonym zakresie badań,
    - na obszarach siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla JCW wyznaczonych jako zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych,
    - na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
    - na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
    - JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych;
  - corocznie (wyłącznie dla JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu badawczego (MB) w punkcie wyznaczonym na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi UE z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań lub corocznie – ograniczony zakres badań.

Na terenie miasta Poznania wyznaczono następujące jednolite części wód płynących:

- Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa,
- Warta od Cybiny do Różanego Potoku,
- Główna od zlewni zb. Kowalskiego do ujścia,
- Cybina,
- Warta od Kopli do Cybiny,
- Kopel do Głuszynki,
- Kopel od Głuszynki do ujścia,
- Potok Junikowski,
- Bogdanka,
- Przeźmierka,
- Samica Kierska

W latach 2013-2015 na terenie miasta Poznania badaniami objęto wymienione poniżej JCW płynące:

- **Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa** - punkt zlokalizowany poza miastem Poznań, na obszarze powiatu poznańskiego w miejscowości Mściszewo (219,0 km biegu rzeki), badania prowadzono w latach 2013, 2014, 2015.
- **Warta od Kopli do Cybiny** - punkt zlokalizowany na terenie miasta Poznania (249,0 km), badania prowadzono w latach 2013, 2014, 2015.
- **Przeźmierka** – punkt zlokalizowany na terenie miasta Poznania, w punkcie Przeźmierka – Wielkie (0,4 km), badania prowadzono w 2014 r.
- **Potok Junikowski** – punkt zlokalizowany poza miastem Poznań, na obszarze powiatu poznańskiego, w miejscowości Luboń (0,2 km), badania prowadzono w 2014 r.
- **Główna od zlewni zb. Kowalskiego do ujścia** - badania prowadzono na stanowisku pomiarowym w Poznaniu (0,1 km) w 2013, 2014 i 2015 r. oraz na stanowisku na obszarze powiatu poznańskiego, w miejscowości Janikowo (5 km) w 2015 r.,
- **Cybina** – punkt zlokalizowany na terenie miasta Poznania, przy ul. Wiankowej (3,8 km), badania prowadzono w 2013 r.
- **Kopel od Głuszynki do ujścia** - punkt zlokalizowany poza miastem Poznań, na obszarze powiatu poznańskiego, w miejscowości Czapury (0,5 km), badania prowadzono w 2013 r.
- **Kopel do Głuszynki** - punkt zlokalizowany poza miastem Poznań, na obszarze powiatu poznańskiego, w miejscowości Szczytniki (10,0 km), badania prowadzono w 2013 r.
- **Bogdanka** – punkt zlokalizowany w Poznaniu przy ul. Lutyckiej (6,5 km), badania prowadzono w 2015 r.

Stan wód większości ww. JCW płynących został oceniony jako zły. Jedynie JCW Cybina i Przeźmierka charakteryzowały się odpowiednio dobrym stanem i dobrym potencjałem ekologicznym, jednak ze względu na brak badań wskaźników wchodzących w zakres oceny stanu chemicznego nie można ocenić w przypadku ww. dwóch JCW stanu wód.

Szczegółowe oceny stanu wód wraz z wynikami badań oraz klasyfikacje poszczególnych grup wskaźników, a także ocena stanu wód w latach 2011-2015 wraz z komentarzem dostępne są na stronie internetowej WIOŚ w Poznaniu [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl) w zakładce „Monitoring Środowiska”/”Wyniki badań i oceny”/”Monitoring wód powierzchniowych”/”Rzeki”.

Obecnie obowiązujący „Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020” obejmuje te same JCW płynące wyznaczone na terenie miasta Poznania, co w latach 2013 – 2015. Dokument ten zawierający szczegółowe informacje dotyczące roku badań, rodzaju prowadzonego monitoringu oraz zakresu badanych wskaźników dla każdego punktu pomiarowo-kontrolnego jest udostępniony na stronie internetowej WIOŚ w Poznaniu

www.poznan.wios.gov.pl w zakładce „Monitoring środowiska”/” Programy Państwowego Monitoringu Środowiska”.

Ad.1, 3, 4 .

Pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu prowadzą stały dyżur na wypadek wystąpienia poważnych awarii lub zdarzeń o znamionach poważnych awarii. W ramach dyżuru, w sytuacjach zanieczyszczenia wód lub gleby, badany jest stan danego komponentu środowiska w celu określenia stopnia zanieczyszczenia. W działaniach WIOŚ ściśle współpracuje z Państwową Strażą Pożarną. Na terenie miasta Poznania obowiązuje opracowany na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego (Dz. U. z dnia 3 marca 2011 r.) PLAN RATOWNICZY MIASTA POZNANIA I POWIATU POZNAŃSKIEGO , w którym określone są zadania m.in. WIOŚ w Poznaniu.

Tabela poniżej obrazuje liczbę spraw/zdarzeń dotyczących zanieczyszczenia Warty oraz innych wód płynących i stojących w granicach administracyjnych miasta Poznania w latach 2013 – 2016 ( do 10 lipca 2016r.) odnotowanych w WIOŚ w Poznaniu, w tym:

- liczbę kontroli podmiotów potencjalnie mogących mieć wpływ na zanieczyszczenie wód,
- liczbę kontroli bez ustalonego sprawcy
- liczbę kontroli, podczas których pobrano wodę lub ścieki do badań

	Liczba spraw/zdarzeń	Liczba kontroli podmiotów potencjalnie mogących mieć wpływ na zanieczyszczenie wód,	Liczba kontroli bez ustalonego sprawcy	Liczba kontroli, podczas których pobrano wodę lub ścieki do badań
2013r.	<b>4</b> ( w tym 1 dot. Warty, 1 Rusalki, 1 j.Kierskiegp, 1 j. Strzeszyńskiego )	4	0	1
2014r.	<b>7</b> ( w tym 1 dot. Głównej, 2 Wierzbka, 1 ciek Głuszynka, 1 Warty, 1 Rusalki, 1 stawu nad Wartą)	3	5	4
2015r. ( w tym zaniecz. 24.10.2015r. Warta i Główna)	<b>18</b> ( w tym 4 dot. Cybiny, 3 Warty, 4 Głównej 2 Kanału Ulgi, 1 Stawów Solackie, 1 Wierzbka, 1 Głuszynki, 1 Bogdanki, 1 stawu nad Wartą)	13	11	17
2016r. (do 10.07.2016r.)	<b>8</b> ( w tym 4 dot. rzeki Głównej, 1 Warty, 1 Stawów Morasko, 1 Cybiny, 1 Stawy Solackie)	7	4	9

W kolejnym zestawieniu zawarto wyniki działań interwencyjnych:

- liczbę potwierdzonych zanieczyszczeń i ich rodzaj (wyniki laboratoryjne pobranych prób)
- liczbę ustalonych sprawców zanieczyszczenia
- liczbę stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

	Liczba spraw/zdarzeń	Liczba potwierdzonych zanieczyszczeń	Rodzaj zanieczyszczeń	Liczba ustalonych sprawców	Liczba kontr. podmiotów, podczas których stwierdzono nieprawidłowości w zakr. gospodarki wodno-ściekowej
2013r.	4	1	– zanieczyszczenia ściekami bytowymi	1	3
2014r.	7	3	– zanieczyszczenia ściekami bytowymi	0	3
2015r. (w tym zaniecz. 24.10.2015r.)	18	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 4 x zanieczyszczenia ściekami przemysłowymi i/lub bytowymi (m.in. NPL bakterii grupy coli na poziomie powyżej 173 milionów bakterii w 100 ml ścieków, NPL bakterii Escherichia coli na poziomie 850 000 w 100 ml ścieków oraz NPL paciorkowców kałowych na poziomie 54 800 w 100 ml ścieków, BZT<sub>5</sub> na poziomie 246 mg/l, ChZT<sub>5</sub> na poziomie 931 mg/l oraz zawiesina ogólna na poziomie 246 mg/l, tlen rozpuszczony poniżej 0,5 mg/l O<sub>2</sub>)</li> <li>– 5x zanieczyszczenia wód deszczowych (w tym substancjami ropopochodnymi 3x)</li> <li>– 4 x zanieczyszczenia substancjami powierzchniowo czynnymi</li> <li>– 1 x substancjami biobójczymi</li> </ul> <i>Ponadto - awaria w zakładzie wprowadzenie środka pianotwórczego, sinice, związki humusowe z utworów mioceńskich</i>	3	10
2016r. (do 10.07.2016r.)	8	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zanieczyszczenia ściekami przemysłowymi zmieszany z wodami opadowymi (nielegalny zrzut) do rz. Głównej</li> <li>– zanieczyszczenia biologiczne – ścieki komunalne rz. Główna oraz ciek Bogdanka i Stawy Sołackie (lipiec 2016r.)</li> <li>– ścieki przemysłowe do Cybiny</li> </ul>	3	2

#### Ad.5 i 6

Wyniki kontroli z ustalonym sprawcą w 2013r. spowodowały skierowanie sprawy przez tut. Inspektorat do sądu o ukaranie osoby odpowiedzialnej za zanieczyszczenie wód; sprawa została umorzona, sąd nie ukarał wskazanej osoby.

Działania pokontrolne do kontroli przeprowadzonych w 2015 i 2016r. nie zostały jeszcze zakończone. W stosunku do sprawcy zanieczyszczenia Warty w październiku 2015r. WWIOŚ wystąpił do organów ścigania zgłaszając podejrzenie popełnienia przestępstwa z art. 181§ 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny (Dz.U. z 1997r. Nr 88 poz. 553 z późn.zm.) w świetle zwierzęcy w znacznych rozmiarach. Postępowanie prowadzi Prokuratura Okręgowa w Poznaniu.

#### Otrzymują:

1. Urząd Miasta Poznania, Wydział Organizacyjny  
Pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
2. WI – a/a

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

*mgr Hanna Kończal*

Zastępca Wielkopolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Ochrony Środowiska

Adres:	Telefon	Fax:	e-mail:
Poznań 61-625 Poznań, ul. Czarna Rola 4	61 827 05 00	61 827 05 22	sekretariat@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Kalisz 62-800 Kalisz, ul. Piwonicka 19	62 764 63 30	62 766 33 29	kalisz@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Konin 62-510 Konin, ul. Kard. S. Wyszyńskiego 3a	63 240 29 40	63 240 29 50	konin@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Leszno 64-100 Leszno, ul. 17 Stycznia 4	65 529 58 56	65 529 48 41	leszno@poznan.wios.gov.pl
Delegatura Piła 64-920 Piła, ul. Motylewska 5a	67 212 23 12	67 212 72 35	pila@poznan.wios.gov.pl

NIP: 972-05-27-579

REGON: 000162406

www.poznan.wios.gov.pl